



СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация

Протокол голосования членов Совета Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области»

от 27 декабря 2010 года

№ 66

Голосование проведено с 23 декабря 2010 года по 27 декабря 2010 года методом опроса по представленному проекту решения Совета Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области» (далее – Совета Союза).

Голосование проводилось по следующим вопросам, представленного проекта решения: Совета Союза:

- о приёме в члены и выдаче свидетельств о допуске к заявленным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, /далее - работы/ следующим организациям:

- 1). ООО «СтройРегион»;
- 2). ЗАО «Уникумстрой»;
- 3). ЗАО «Новый климат».

- о внесении изменений в ранее выданные свидетельства и выдаче свидетельств о допуске к заявленным работам, установленным Министерством регионального развития РФ приказом от 30 декабря 2009 года № 624, следующим членам Союза:

- 1). ЗАО «Омскгражданстрой»;
- 2). ООО «Аметист»;
- 3). ООО «Сибирская жилищная корпорация»;
- 4). ООО «Инжстройсервис-Омск»;
- 5). ООО «ИКГ-Транс»;
- 6). ООО «ПСК «Стройсервис»;
- 7). ООО «Управление механизации»;
- 8). ООО «МонтажАвтоматикаСервис»;
- 9). ООО «СОРО Систем»;
- 10). ООО «РусЭМ»;
- 11). ООО НПФ «Теплотехнические системы»;
- 12). ООО «ИНГАЗКО»;
- 13). ООО НПЦ «Динамика»;
- 14). ООО «Стройсити»;
- 15). ООО «Тавросс»;
- 16). ООО «Строительный трест № 1»;
- 17). ООО «СибСтройСервис»;
- 18). ЗАО «Управление механизации - 4»;
- 19). ООО «ОМУ-3 «Сантехмонтаж»;
- 20). ООО «Строительная компания «ФундаментСтрой».

- о внесении изменений в ранее выданные свидетельства и выдаче свидетельств о допуске к заявленным работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта капитального строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании

договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), следующим членам Союза:

- 1). ЗАО «Омскгражданстрой»;
- 2). ООО «Производственная фирма «Октан»;
- 3). ООО «Сибирская жилищная корпорация»;
- 4). ООО «Строительная фирма «Континент»;
- 5). ООО «ИКГ-Транс»;
- 6). ООО «МСУ Калачинское»;
- 7). ООО «ПСК «Стройсервис»;
- 8). ООО «Управление механизации»;
- 9). ООО «РусЭМ»;
- 10). ООО «ИНГАЗКО»;
- 11). ЗАО «ЭПАК-Сервис»;
- 12). ООО «РостСтрой»;
- 13). ООО «Никус»;
- 14). ООО «Тавросе»;
- 15). ООО «Строительный трест № 1»;
- 16). ООО «СибстройСервис»;
- 17). ЗАО «Уникумстрой».

- о приостановлении на срок 60 дней действия свидетельства о допуске ООО «СУМР № 2» на виды работ, установленные Министерством регионального развития РФ приказом от 9 декабря 2008 года № 274, по причине выявленных в ходе проверки нарушений требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и не устраненных в указанный срок, нарушение условий членства в Некоммерческом партнерстве Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области, и вынесение на общее собрание вопроса об исключении из членов Союза.

Для голосования представлены бюллетени 17 членам Совета Союза: Буделеву А.М., Вдовину В.К., Гейдериху В.П., Гуринову Ю.С., Кардаеву Б.А., Кокорину В.М., Копылу В.М., Лицкевичу Н.И., Макарову А.П., Медведеву Б.И., Никитину П.А., Ольшанскому М.П., Оркишу С.Н., Рыбину В.И., Тарасову А.Н., Хальпукову О.С., Шишову О.В.

В голосовании приняли участие 13 членов Совета Союза: Буделев А.М.; Гейдерих В.П., Гуринов Ю.С., Кардаев Б.А., Кокорин В.М., Копыл В.М., Лицкевич Н.И., Никитин П.А., Оркиш С.Н., Рыбин В.И., Тарасов А.Н., Хальпуков О.С., Шишов О.В.

В голосовании не принимали участие 4 члена Совета Союза:

1. Вдовин В.К. - по причине нахождения в отпуске;
2. Макаров А.П. - по причине нахождения в отпуске;
3. Медведев Б.И. - по причине нахождения в отпуске;
4. Ольшанский М.П. - по причине служебной командировки.

Результаты голосования:

1. По приему в члены Союза и выдаче свидетельства о допуске к заявленным работам:
 - 1). ООО «СтройРегион» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет. Решение принято единогласно.
 - 2). ЗАО «Уникумстрой» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет. Решение принято единогласно.
 - 3). ЗАО «Новый климат» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет. Решение принято единогласно.

2. По внесению изменений в ранее выданные свидетельства и выдаче свидетельств о допуске к работам, установленным Министерством регионального развития РФ приказом от 30 декабря 2009 года № 624:

- 1). **ЗАО «Омскгражданстрой»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 2). **ООО «Аметист»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 3). **ООО «Сибирская жилищная корпорация»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 4). **ООО «Инжстройсервис-Омск»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 5). **ООО «ИКГ-Транс»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 6). **ООО «ПСК «Стройсервис»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 7). **ООО «Управление механизации»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 8). **ООО «МонтажАвтоматикаСервис»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 9). **ООО «СОРО Систем»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 10). **ООО «РусЭМ»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 11). **ООО НПФ «Теплотехнические системы»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 12). **ООО «ИНГАЗКО»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 13). **ООО НПЦ «Динамика»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 14). **ООО «Стройсити»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;
- 15). **ООО «Тавросс»** - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно;

16). ООО «Строительный трест № 1» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

17). ООО «СибСтройСервис» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

18). ЗАО «Управление механизации - 4» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

19). ООО «ОМУ-3 «Сантехмонтаж» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

20). ООО «Строительная компания «ФундаментСтрой» - голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

3. По внесению изменений в ранее выданные свидетельства и выдаче свидетельств о допуске к заявленным работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта капитального строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

- стоимость которого по одному договору не превышает 500,0 млн. рублей

1). ООО «Производственная фирма «Октан» Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

- стоимость которого по одному договору не превышает 60 млн. рублей

1). ООО «СибстройСервис»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

2). ООО «Строительная фирма «Континент»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

3). ООО «МСУ Калачинское»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

4). ООО «РостСтрой»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

5). ООО «Строительный трест № 1»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

- стоимость которого по одному договору не превышает 10 млн. рублей

1). ЗАО «Омскгражданстрой»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

2). ООО «Сибирская жилищная корпорация»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

3). ООО «ИКГ-Транс»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

4). ООО «ПСК «Стройсервис»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

5). ООО «Управление механизации»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

6). ООО «РусЭМ»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

7). ООО «ИНГАЗКО»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

8). ЗАО «ЭПАК-Сервис»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

9). ООО «Никус»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

10). ООО «Тавросс»

Голосовали «за» - 12, «против» - 1, «воздержался» - нет.

Решение принято большинством голосов.

11). ЗАО «Уникумстрой»

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

4. По приостановлению на срок 60 дней действия свидетельства о допуске **ООО «СУМР № 2»** на виды работ, установленные Министерством регионального развития РФ приказом от 9 декабря 2008 года № 274, по причине выявленных в ходе проверки нарушений требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и не устраненных в указанный срок, нарушение условий членства в Некоммерческом партнерстве Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области, и вынесение на общее собрание вопроса об исключении из членов Союза.

Голосовали «за» - 13, «против» - нет, «воздержался» - нет.

Решение принято единогласно.

При голосовании:

По вопросу: «О внесении изменений в ранее выданное свидетельство и выдаче свидетельств о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта капитального строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

1. член Совета Союза Гуринов Ю.С. голосовал «Против» по **ООО «Строительная фирма «Континент», ООО «МСУ Калачинское», ООО «ПСК «Стройсервис», ООО «РусЭМ», ООО «РостСтрой», ООО «Тавросс», ООО «СибстройСервис».**

Секретарь Совета



Коротков А.В.



СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация

Решение Совета Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области»

от 27 декабря 2010 года

№ 66

В соответствии с компетенцией, определенной законодательством РФ и Уставом НП СРО ССОО, /далее - Союз/

РЕШИЛИ:

1. Принять в члены Союза и выдать свидетельства о допуске к заявленным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, /далее - работы/, установленным Министерством регионального развития РФ приказом от 30 декабря 2009 года № 624, следующему предприятию:

- 1). ООО «СтройРегион»;
- 2). ЗАО «Уникумстрой»;
- 3). ЗАО «Новый климат».

2. Внести изменения в ранее выданные свидетельства и выдать свидетельства о допуске к работам, утвержденным Министерством регионального развития РФ приказом от 30 декабря 2009 года № 624:

- 1). ЗАО «Омскгражданстрой»;
- 2). ООО «Аметист»;
- 3). ООО «Сибирская жилищная корпорация»;
- 4). ООО «Инжстройсервис-Омск»;
- 5). ООО «ИКГ-Транс»;
- 6). ООО «ПСК «Стройсервис»;
- 7). ООО «Управление механизации»;
- 8). ООО «МонтажАвтоматикаСервис»;
- 9). ООО «СОРО Систем»;
- 10). ООО «РусЭМ»;
- 11). ООО НПФ «Теплотехнические системы»;
- 12). ООО «ИНГАЗКО»;
- 13). ООО НПЦ «Динамика»;
- 14). ООО «Стройсити»;
- 15). ООО «Тавросс»;
- 16). ООО «Строительный трест № 1»;
- 17). ООО «СибСтройСервис»;
- 18). ЗАО «Управление механизации - 4»;
- 19). ООО «ОМУ-3 «Сантехмонтаж»;
- 20). ООО «Строительная компания «ФундаментСтрой».

3. Внести изменения в ранее выданное свидетельство и выдать свидетельство о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объекта капитального строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании

договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), стоимость которого по одному договору:

1). ООО «Производственная фирма «Окган» - не более 500,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

2). ООО «СибстройСервис» - не более 60,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

3). ООО «Строительная фирма «Континент» - не более 60,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

4). ООО «МСУ Калачинское» - не более 60,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

5). ООО «РостСтрой» - не более 60,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

6). ООО «Строительный трест № 1» - не более 60,0 миллионов рублей.

Свидетельство выдать после оплаты дополнительного взноса в компенсационный фонд в размере, установленном законодательством.

7). ЗАО «Омскгражданстрой» - не более 10,0 миллионов рублей.

8). ООО «Сибирская жилищная корпорация» - не более 10,0 миллионов рублей.

9). ООО «ИКГ-Транс» - не более 10,0 миллионов рублей.

10). ООО «ПСК «Стройсервис» - не более 10,0 миллионов рублей.

11). ООО «Управление механизации» - не более 10,0 миллионов рублей.

12). ООО «РусЭМ» - не более 10,0 миллионов рублей.

13). ООО «ИНГАЗКО» - не более 10,0 миллионов рублей.

14). ЗАО «ЭПАК-Сервис» - не более 10,0 миллионов рублей.

15). ООО «Никус» - не более 10,0 миллионов рублей.

16). ООО «Тавросс» - не более 10,0 миллионов рублей.

17). ЗАО «Уникумстрой» - не более 10,0 миллионов рублей.

4. Приостановить действие свидетельства о допуске ООО «СУМР № 2» на виды работ, установленные Министерством регионального развития РФ приказом от 9 декабря 2008 года № 274, по причине выявленных в ходе проверки нарушений требований к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и не устраненных в указанный срок, нарушение условий членства в Некоммерческом партнерстве Саморегулируемой организации «Союз строителей Омской области. Вынести на очередное общее собрание вопроса об исключении ООО «СУМР № 2» из членов Союза.

5. Исполнительной дирекции Союза направить или вручить уведомление о принятом решении вышеуказанным организациям и уведомить орган, осуществляющий контроль за саморегулируемыми организациями.

Президент НП СРО ССОО

Н.И. Лицкевич

Секретарь

Коротков А.В.